

EXPLOITATION PÉDAGOGIQUE

Le détenu cobaye : les expérimentations au camp



Objectifs pédagogiques

- Comprendre la particularité du Struthof : les expérimentations médicales et raciales
- Comprendre que le système nazi est une négation et une destruction des droits de l'homme

DOCUMENTS

- [Document 22](#) : Lettre du Dr Hirt à Himmler, 9 février 1942. Cité dans R. Steegmann, *Struthof*, La Nuée bleue, 2005.
- [Document 23](#) : Témoignage de Louis Vent Hviding, 26 juillet 1945. ADBR 150 AL 11.
- [Document 24](#) : Notes relatives à Eugen Haagen. ADBR 150 AL 13.

CONTEXTE

Plusieurs expérimentations médicales sont menées au KL Natzweiler-Struthof par des professeurs de médecine. Trois d'entre eux ont particulièrement marqué l'histoire du camp. Le premier est August Hirt, qui réalise des études sur l'ypérite* et réunira une collection anatomique composée de déportés juifs d'Auschwitz acheminés au Struthof pour y être gazés. Otto Bickenbach réalise des recherches sur le gaz phosgène**. Eugen Haagen s'intéresse au typhus exanthématique, à l'hépatite et à la grippe. Les expériences menées ont causé la mort de plusieurs centaines de détenus.

*Ypérite. CHIM. Sulfure d'éthyle dichloré, utilisé comme arme chimique sous la forme d'un gaz asphyxiant entraînant des accidents corrosifs de la peau et des muqueuses, et pouvant être mortel. Synonyme : gaz moutarde.

** Le gaz phosgène appartient à la catégorie des gaz suffocants (comme le chlore). Utilisé comme arme chimique dès la Première Guerre mondiale, il doit son succès à son odeur est très légère et au fait que les symptômes -qui mènent généralement à la mort- n'apparaissent que plusieurs heures après l'exposition. Son usage passe ainsi facilement inaperçu.

QUESTIONS

1. Un projet idéologique ?

1.1. Dans sa lettre adressée à Himmler, que demande le docteur Hirt ? Quels arguments donne-t-il pour justifier son projet ?

.....

.....

.....

.....

1.2. En quoi cette lettre témoigne de l'adhésion du docteur Hirt à l'idéologie nazie ?

.....

.....

.....

.....

1.3. Dans le cas du docteur Haagen, est-ce la motivation idéologique qui semble le guider ?

.....
.....
.....
.....
.....

2. La mise en œuvre

2.1. Afin de pouvoir réaliser leurs expériences, les médecins ont besoin de cobayes. Où les trouvent-ils ? Pourquoi ?

.....
.....
.....
.....
.....

2.2. Quelles expériences sont réalisées sur les détenus ?

	Expérience	Motivation	Conséquences et séquelles pour les cobayes
August Hirt			
Otto Bickenbauch			
Eugen Haagen			

2.3. Témoin de ces expériences, le détenu Louis Vernt Hviding a laissé un témoignage dans lequel il relate ce qu'il a pu observer, le comportement des médecins et les souffrances des cobayes. En vous basant sur ce témoignage et sur les réponses données aux questions précédentes, montrez que les expérimentations médicales faites sur les détenus sont d'une réelle inhumanité.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

LE PROFESSEUR BICKENBACH OU COMMENT L'IDEOLOGIE NAZIE MENE AU CRIME

« Si on considère avec le recul des ans l'attitude de Bickenbach, on s'aperçoit qu'on a affaire à un autre type d'homme qu'à Hirt. Bien sûr, il est membre du NSDAP depuis mai 1933 et membre des SA; bien sûr, c'est un fervent nazi, fidèle à Hitler, bon antisémite, raciste invétéré ; bien sûr, il adhère à l'Europe nazie, à l'élimination du professorat juif, à la mise en esclavage d'une partie de l'humanité ; bref, ce n'est pas un enfant de cœur. Cependant il n'est pas sujet à la frénésie qui agite Hirt, il ne tue pas pour le plaisir de tuer (...)

A son procès de Metz, en 1952 il déclare, à propos des premières réunions au cours desquelles il est question d'expérimentations humaines :

« C'est là que j'ai confronté les doctrines. J'ai longtemps réfléchi par la suite à ces expériences. J'ai lu des livres et j'ai appris que les grands exemples, ceux de Pasteur et de Koch, étaient des exemples de cette expérimentation humaine. J'ai appris que s'abstenir dans ce cas eût été un crime. Car si l'on invoque l'inviolabilité de l'homme, je dis que le viol a été commis le jour où l'on a fait la première autopsie. Alors le problème qui se pose en vérité au médecin est le suivant : décider de ce qui vaut le plus, l'intérêt de l'espèce ou l'inviolabilité de l'homme. Je suis convaincu que l'expérience humaine en soi est permise. Seules les limites en restent à définir, entre l'intérêt d'un individu et celui de toute une espèce, compte tenu de la qualité de cette espèce ».

C'est cette dernière phrase qui rend le personnage vraiment odieux: « compte tenu de la qualité de cette espèce »! Il y a donc pour lui des espèces qui valent la peine qu'on sacrifie des individus (d'autres espèces bien entendu), et d'autres pas ».

Travail de doctorat de Patrick Wechsler, la faculté de médecine de la Reichsuniversität de Straßburg à l'heure nationale-socialiste, Freiburg. i. Br., 2005, <http://www.freidok.unifreiburg.de>